

Председателю СФ РФ

Матвиенко Валентине Ивановне

От Чмыхало Владимира Федоровича

С.Боград, Республика Хакасия

Уважаемая Валентина Ивановна!

Миллионы граждан РФ, напрямую, обращаются к Президенту, так как не могут решить свои проблемы на местах. Виной тому, считаю, несовершенство законодательства в области обращений граждан. Существующие положения не способствуют решению вопросов, указанных в обращениях граждан. В том числе, исхожу из того, как органы власти (администрация Президента, Правительство, генпрокуратура, прокуратура РХ, следственный комитет, депутат и др.) проявили себя, при рассмотрении моих обращений. Реакция, органов, на обращения, зачастую, это по форме, официальное доброжелательное письмо, а по сути, оскорбительная отписка. Обращения третируются, беспричинно перенаправляются по инстанциям, суть обращений игнорировалась и извращалась. Жалобы, на действие (бездействие) органов, в вышестоящие инстанции, как правило, возвращались к тем, на кого жалобы были направлены.

Исходя из, выше изложенного и руководствуясь, ст. 33 Конституции РФ, обращаюсь к Вам с предложением, инициировать работу комиссии, по анализу права – применения, законодательства РФ, в области обращений граждан, с целью определения его качественных показателей. В итоге, дать оценку эффективности существующих нормативных актов, в сфере обращений граждан (ФЗ N 59, др. правил и инструкций), и принять меры к возможному пути их совершенствования. Совершенствования на принципах, способствующих решению, непосредственно, именно сути, указанных в обращениях проблем.

В свою очередь, хочу обратить внимание на некоторые пункты закона ФЗ N 59 «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», которые, по моему убеждению, мешают решению проблем граждан, выступающих с обращениями. В частности пункты 2, 3, 6, ст. 8. «Направление и регистрация письменного обращения»

В моем понимании, действие статьи закона, в части регистрации обращений граждан (п.2), для лиц, которые регистрируют свои заявления у субъекта, к которому предъявляются претензии, это примерно, то же самое, что если вам не отдадут долг, вы регистрируете у должника заявление, чтобы он вам долг вернул. Такая ситуация ставит гражданина в унижительное положение, пресмыкающегося. Считаю, регистрация обращений граждан должна производиться независимым от сторон способом. То есть, регистрацию обращений производить, к примеру, через единый федеральный реестр обращений или др. ресурс (приложение), доступное для заинтересованных лиц,

адаптированное для быстрого решения, в том числе через суд, в случае нарушений в ходе рассмотрения обращений.

Гражданин, адресует свое обращение именно в тот орган, куда его направляет и ни кто, по любым соображениям, не может его передавать, куда-либо без решения автора. Обращение должно быть либо принято и рассмотрено по существу, либо аргументировано, возвращено, как пришедшее не по адресу. Действие ФЗ N 59, ст. 8, п.3 разрешает передавать письма, без ведома автора, в различные органы, если, по мнению чиновника, прочитавшего обращение, он не в компетенции решить, указанный в обращении вопрос. Недобросовестные чиновники используют п.3 ст. 8, ФЗ N 59 для «перепинывания» обращений, по сути, граждан по разным инстанциям.

Обращение должно быть получено сразу и рассмотрено, тем и только тем лицом, в обязанности которого входит решение, именно тех вопросов, которые указаны в обращении. Направляя обращение Президенту РФ, в другие высшие органы, гражданин, именно это и подразумевает, другое дело, что лично президент все обращения рассматривать не будет. Но, было бы логичным, если бы обращения рассматривали конкретные лица и структуры институтов власти (с учетом конкретных тем и направлений), утвержденные лично Президентом, то есть от имени Президента. Иной раз, то что, приходит в ответ на обращение к Президенту, в моем понимании, его только компрометирует.

ФЗ N 59, ст. 8, п. 6: «Запрещается направлять жалобу на рассмотрение в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, решение или действие (бездействие) которых обжалуется» - не иначе как лицемерным назвать не могу. Сам, вынуждено, являюсь жалобщиком, и практически все мои жалобы, куда бы они ни направлялись (Президенту, правительству, прокуратуру, след. комитет и др.) были спущены в орган, на который они были направлены. В частности, для примера, генпрокуратура, типа «почта», используя свою внутреннюю инструкцию №45, не раз, пересылала мои жалобы, на адрес инстанции, на которую была обращена жалоба.

Как по мне, высшие органы, по инстанции, не желают нести реальную ответственность, в случае нарушений творящихся в низших структурах и принимать меры для их устранения, а по сути, просто нарушения покрывают.

Ст. 33 Конституции РФ: «Граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления» - в моем прочтении, приобрела явную очковитирательскую суть, и звучит как: «гражданин имеет право, бес толку, обращаться, сколько угодно и куда угодно».

Считаю, что установившиеся порядки, при рассмотрении обращений граждан, ущемляют права граждан, угнетают достоинство человека, ограничивают действие ст.33 Конституции РФ, и могут стать предметом Парламентского расследования предусмотренного ст. 4 п.1 Федеральный закон от 27.12.2005 г. № 196-ФЗ.